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Filozofia-klasa1 LO

I .Zasady oceniania i sposoby sprawdzania osiągnięć edukacyjnych  
  
1. Ocenianie ma charakter systematyczny i wieloaspektowy.  
2. Formy sprawdzania wiedzy i umiejętności: odpowiedzi ustne (obejmujące zakres trzech  
ostatnich zagadnień), prace pisemne, prace klasowe / sprawdziany (zapowiadane  
z tygodniowym wyprzedzeniem, obejmujące większą niż trzy zagadnienia partię materiału  
i trwające ponad pół godziny), testy sprawdzające (wiadomości  
i umiejętności), kartkówki (pisemna forma sprawdzająca znajomość trzech ostatnich  
zagadnień bez obowiązku wcześniejszego zapowiadania), samodzielnie opracowany materiał  
(np. referat, elementy wykładu, prezentacja multimedialna, projekt, itp.).   
3. Ocena jest jawna i (na prośbę ucznia lub rodzica) szczegółowo uzasadniona.  
4. Pozostałe  zasady obowiązujące przy zastosowaniu ustalonych form sprawdzania  
wiedzy i umiejętności oraz tryb uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny  
klasyfikacyjnej określa Statut Szkoły.

**II Ogólne założenia edukacyjne i cele programowe:**

Cele kształcenia – wymagania ogólne

1. Rozumienie filozofii jako fundamentalnego – obok nauki, sztuki, religii i prawa – składnika dziedzictwa kultury śródziemnomorskiej.

II. Świadomość wpływu starożytnej filozofii greckiej na europejską kulturę późniejszych epok, a zwłaszcza na literaturę piękną, naukę i religię.

III. Znajomość głównych dyscyplin filozoficznych, ich problematyki i terminologii.

IV. Dostrzeganie w poglądach wielkich filozofów starożytnych paradygmatów myślowych,które są obecne w kulturze aż do czasów dzisiejszych.

V. Identyfikowanie różnych problemów, stanowisk i nurtów filozoficznych na przykładach pytań i twierdzeń wielkich filozofów starożytnych.

VI. Rozwijanie krytycznego myślenia i sprawności logicznych poprzez analizę wybranych pytań i argumentów filozoficznych.

VII. Umiejętność jasnego formułowania i rzetelnego uzasadniania własnych poglądów filozoficznych w dyskusji.

Treści nauczania – wymagania szczegółowe

1. Pojęcie filozofii.

Uczeń:

1) przedstawia etymologię słowa filozofia;

2) wymienia i charakteryzuje ważniejsze dyscypliny filozofii: metafizyka (ontologia), epistemologia, etyka, filozofia przyrody, antropologia filozoficzna, teologia filozoficzna, filozofia piękna i sztuki (estetyka), filozofia polityki;

3) objaśnia arystotelesowski podział filozofii na filozofię teoretyczną, praktyczną i pojetyczną; 4) określa rolę logiki jako narzędzia nauki i filozofii;

5) wskazuje istotne cechy pytań filozoficznych: ogólność (abstrakcyjność), racjonalność, zorientowanie na to, co ostateczne lub najbardziej podstawowe.

II. Pierwsze pytanie filozoficzne: co stanowi archē świata?

Uczeń:

1) rozróżnia znaczenia słowa archē;

2) kojarzy imiona jońskich filozofów przyrody (Tales, Anaksymander, Anaksymenes) z przyjętymi przez nich zasadami (woda, bezkres, powietrze);

3) przedstawia koncepcję czterech żywiołów jako pierwszą próbę rozwiązania problemu elementarności;

4) dostrzega w metodzie jońskich filozofów przyrody zalążek empirycznej metody naukowej: obserwacja zjawisk przyrodniczych oraz wysuwanie hipotez wyjaśniających te zjawiska.

III. Pierwsze spory filozoficzne.

Uczeń:

1) analizuje pytanie „czy istnieje jedna zasada, czy wiele zasad rzeczywistości?” oraz w jego kontekście rekonstruuje spór między monizmem (np. Tales) a pluralizmem (np. Empedokles); 2) dyskutuje na temat „czy rzeczywistość w swej istocie jest zmienna, czy niezmienna?”, przedstawiając argumenty na rzecz wariabilizmu (Heraklit) oraz statyzmu (eleaci);

3) dostrzega w rozumowaniach eleatów zalążek procedury dowodzenia (Parmenides) oraz argumentacji typu reductio ad absurdum (paradoksy Zenona z Elei);

4) wskazuje na wybranym przykładzie na obecność poglądów filozofów starożytnych w filozofii nowożytnej lub współczesnej (np. heglizm lub filozofia procesu jako odmiana wariabilizmu). IV. Atomizm grecki (filozofia Leucypa i Demokryta) jako paradygmat ontologii naturalistycznej. Uczeń:

1) formułuje własną odpowiedź na pytanie „czy istnieją przedmioty proste (niepodzielne)?” oraz w jego kontekście objaśnia stanowisko atomizmu i argumenty na jego rzecz;

2) podaje przykłady wyjaśniania wybranych zjawisk w świecie w odwołaniu do procesów składania i rozkładania konfiguracji składników prostszych;

3) przedstawia w zarysie historię poszukiwania w nauce nowożytnej i współczesnej najmniejszych cząstek materii;

4) rekonstruuje ponadczasowy spór o to, czy ludzkie czynności umysłowe można wyjaśnić wyłącznie w odwołaniu do procesów fizycznych: materializm vs. dualizm.

V. Filozofia Sokratesa jako początki filozofii człowieka i etyki.

Uczeń:

1) charakteryzuje filozofię Sokratesa w kontekście jego życia i postawy moralnej;

2) objaśnia koncepcję uprawiania filozofii poprzez autorefleksję lub samoświadomość (hasło „poznaj samego siebie”);

3) definiuje terminy: psychē, aretē, daimonion jako kluczowe terminy filozofii Sokratesa;

4) dyskutuje na temat „dlaczego ludzie postępują źle?”, przedstawiając tezę intelektualizmu etycznego oraz argumenty za i przeciw niemu.

VI. Filozofia Platona jako paradygmat metafizyki antynaturalistycznej.

Uczeń:

1) wyjaśnia platońską teorię idei jako niematerialnych, niezmiennych i wiecznych wzorców dla zmiennych i czasowych rzeczy fizycznych oraz stosuje ją do wybranego sporu filozoficznego (np. sporu o to, czym są lub jak istnieją liczby);

2) objaśnia platońską teorię poznania, definiując termin anamneza;

3) krytycznie rekonstruuje platoński argument na rzecz nieśmiertelności duszy z jej podobieństwa do wiecznych idei

4) porównuje platońską i biblijną koncepcję początku świata.

VII. Filozofia i kultura europejska jako „przypisy do Platona”.

Uczeń:

1) przedstawia oraz interpretuje wielkie alegorie Platona, „jaskinia” (Państwo, 514 a – 517 a),; 2) objaśnia sens potoczny i sens pojęcia miłość platoniczna;

3) wyjaśnia sens potoczny i sensy filozoficzne terminu idealizm;

4) wskazuje na wybranym przykładzie na obecność platonizmu w późniejszych epokach (np. w teologicznej myśli średniowiecznej, w nowożytnym matematycznym przyrodoznawstwie, w politycznych próbach budowania „państwa doskonałego”).

VIII. Filozofia Arystotelesa jako próba pogodzenia dotychczasowych opozycji filozoficznych. Uczeń:

1) objaśnia teorię możności i aktu jako próbę pogodzenia wariabilizmu i statyzmu;

2) przedstawia teorię materii i formy jako próbę pogodzenia materializmu (naturalizmu) i platonizmu (antynaturalizmu);

3) próbuje odpowiedzieć na pytanie „kim jest człowiek?” oraz w jego kontekście wyjaśnia koncepcję człowieka jako jedności ciała i duszy;

4) ilustruje na wybranych przykładach koncepcję cnoty jako trwałej dyspozycji do zachowania właściwej miary;

5) omawia jedno z innych ponadczasowych osiągnięć filozofii Arystotelesa (do wyboru: klasyczna koncepcja prawdy, koncepcja eudaimonii jako celu ludzkiego życia, koncepcja przyjaźni, typologia i ocena ustrojów politycznych).

IX. Epikureizm i stoicyzm jako dwa paradygmaty etyki.

Uczeń:

1) porównuje epikurejski hedonizm i stoicki perfekcjonizm jako zalążki (odpowiednio) konsekwencjalizmu i deontologizmu;

2) rekonstruuje spór o kryterium moralnej oceny czynu: skutki dokonanego czynu (np. osiągnięcie stanu braku cierpienia i lęku) vs. wewnętrzna charakterystyka Szkoła ponadpodstawowa — filozofia 17 czynu (np. stan harmonii z rozumną naturą);

3) rozpatruje wybrane problemy etyczne na tle współczesnego sporu między konsekwencjalizmem (np. utylitaryzm) a deontologizmem (np. etyka kantowska);

4) podaje przykłady obecności wątków epikurejskich i stoickich w literaturze polskiej.

X. Tropy sceptyczne jako ponadczasowe wyzwanie dla epistemologii.

Uczeń:

1) wyjaśnia na wybranych przykładach, na czym polega względność spostrzeżeń;

2) identyfikuje na wybranych przykładach regres, błędne koło oraz arbitralność w uzasadnieniu;

3) rozważa problem, czy jest możliwe usunięcie niezgodności poglądów między ludźmi;

4) analizuje pytanie „czy osiągnięcie wiedzy jest możliwe?” oraz w jego kontekście rekonstruuje epistemologiczny spór między dogmatyzmem a sceptycyzmem. XI. Początki filozoficznej teologii.

Uczeń:

1) przedstawia główne starożytne koncepcje absolutu (Boga): demiurg oraz idea dobra (Platon), nieporuszony poruszyciel (Arystoteles), rozumna natura świata (stoicyzm), prajednia (Plotyn);

2) wyjaśnia wpływ filozofii starożytnej na formowanie się teologii i filozofii chrześcijańskiej;

3) rekonstruuje filozoficzno-duchowe poszukiwania św. Augustyna: manicheizm, sceptycyzm, neoplatonizm, chrześcijaństwo.

XII. Początki estetyki.

Uczeń:

1) objaśnia dominujące w starożytności pojęcia sztuki (jako umiejętności wytwarzania czegoś według reguł) i porównuje je z wybranym (nowożytnym lub współczesnym) pojęciem sztuki; 2) dyskutuje na temat „co stanowi kryterium piękna?” i w jego kontekście przedstawia Wielką Teorię pitagorejczyków (proporcja jako kryterium piękna);

3) omawia wybrane treści Poetyki Arystotelesa – pierwszego systematycznego dzieła z zakresu teorii i filozofii literatury: typologia sztuki poetyckiej, koncepcja tragedii, pojęcia mimēsis i katharsis (jedno zagadnienie do wyboru

Wymagania edukacyjne na poszczególne oceny:

Ocena dopuszczająca (2)

Uczeń:

• ma niewielką wiedzę określoną w podstawie programowej,

• nie stosuje się do uwag nauczyciela, wybiórczo traktuje polecenia,

• podczas pracy w grupach nie bierze udziału w zadaniu,

• zeszyt prowadzi niestarannie.

Ocena dostateczna (3)

Uczeń:

• ma wiedzę określoną w podstawie programowej z niewielkimi brakami,

• stosuje wiedzę i umiejętności w sytuacjach typowych,

• rzadko stosuje się do uwag nauczyciela,

• w czytanych tekstach odróżnia fakty od opinii,

• z pomocą nauczyciela formułuje proste ustne i pisemne wypowiedzi zawierające własne poglądy dotyczące zagadnień filozoficznych,

• niechętnie podejmuje współprace z innymi członkami grupy w trakcie zadań grupowych.

Ocena dobra (4)

Uczeń:

• ma wiedzę i umiejętności określone w podstawie programowej,

• potrafi posłużyć się wiedzą i umiejętnościami w typowych sytuacjach,

• porównuje informacje zawarte w różnych źródłach i korzysta z nich ze zrozumieniem,

• potrafi określić wiarygodność żródeł informacji,

• korzysta z uwag nauczyciela,

• uczestniczy w zadaniach grupowych,

• samodzielnie dokonuje analizy i interpretacji tekstu filozoficznego,

Ocena bardzo dobra (5)

Uczeń:

• ma wiedzę i umiejętności określone w podstawie programowej,

• potrafi się nimi posłużyć w sytuacjach problemowych,

• analizuje i porównuje dane zawarte w różnych źródłach, a także samodzielnie je interpretuje,

• stosuje się do uwag prowadzącego, a jednocześnie potrafi dyskutować i podawać argu-menty w obronie własnego zdania,

• samodzielnie i kreatywnie rozwiązuje postawione problemy,

• czynnie i kreatywnie uczestniczy w zadaniach grupowych,

• aktywnie wykorzystuje swoją wiedzę na lekcji.

Ocena celująca (6)

Uczeń

* spełnia wszystkie wymagania niezbędne do uzyskania stopnia bardzo dobrego, a ponadto:
* rozwiązuje problemy filozoficzne w sposób kreatywny wykazując się wszechstronną i gruntowną wiedzą filozoficzną